

Buitenlandse zaken



Bidden om de dood van Obama

Gewapende kerkgangers van de Faithful Word Baptist Church in Arizona buigen met hun dominee Steven Anderson het hoofd om te bidden om de dood van Barack Obama – bij voorkeur langs de weg van een akelige ziekte.

“Ik zie hem het liefst een natuurlijke dood sterven,” aldus dominee Anderson. “Zoals Ted Kennedy, aan een hersentumor. Hij moet geen martelaar worden.”

Het politieke klimaat in Amerika wint niet aan beschaving, dat moge duidelijk zijn. Natuurlijk, Anderson is zelfs voor een zuidelijke baptist een extreem geval. Het zou goedkoop zijn al Obama's tegenstanders gelijk te schakelen aan deze nutty preacher.

Ter linkerzijde zijn tenslotte ook de nodige malloten te vinden – tot in het Witte Huis aan toe, zo bleek deze week toen milieuviseur Van Jones het veld moest ruimen nadat aan het licht was gekomen dat hij in 2004 een petitie had ondertekend waarin open werd gehouden dat Bush de aanslagen van nine eleven toestond om een oorlog te beginnen.

Maar dat neemt niet weg dat de hysterie bij rechts groter is en, getuige de geweren in de kerk in Arizona, bedreigender dan bij links. En het Republikeinse establishment laat dat niet alleen gebeuren, maar wakkert de gekte van harte aan.

Sarah Palin liet als kandidaat voor het vicepresidentschap haar aanhangers ongehinderd roepen dat Obama een ‘verrader’ was en een ‘terrorist’. “Zijn hoofd eraf!” schreeuwden ze. Palin vond het best.

Na een half jaartje stil te zijn geweest, mengde ze zich vorige maand in de discussie rond Obama's plannen voor de gezondheidszorg. Ze vond de voorstellen ‘kwaadaardig’. Vooral omdat de president ‘doodtribunalen’ wilde instellen die zouden beslissen welke zieke bejaarden nog medische zorg zouden krijgen en welke niet.

Dat verhitte de gemoederen aanzienlijk. Bij townhall meetings in den lande verschenen opgewonden burgers met portretten van Obama als Adolf Hitler. Tegelijkertijd beschuldigden ze hem ervan ‘socialist’ te zijn, zo niet ‘marxist’.

Dat zijn in de VS geen onschuldige termen.

Jim Greer, voorzitter van de Republikeinen in Florida, verzette zich deze week tegen een toespraak van Obama tot alle schoolkinderen van Amerika. Als vader van vier kinderen bliefde hij de ‘socialistische ideologie’ van de president niet in de klas.

Vandaar was het maar een kleine stap naar de ongehoorde actie van de Repu-

blikeinse Afgevaardigde Joe Wilson om de speech van Obama in het Congres te onderbreken met de kreet: “Je liegt!”

De rechtse razernij is grotendeels het gevolg van het vacuüm in de top van de Republikeinse Partij. Na het verlies van John McCain ontbreekt het de partij aan leiding – het conservatieve initiatief is overgenomen door Fox TV, een omroep die matiging beschouwt als een doodzonde.

Presentator Glenn Beck, verantwoordelijk voor recordkijcijfers, zegt dat Obama voorbereidingen treft om concentratiekampen in te richten voor iedereen die rechts is. “Als u vreest dat we in richting van een totalitaire staat gaan, pas op. Er is iets gaande in ons land en goed is het niet. Wees waakzaam, Amerika! Uw republiek wordt aan gevallen.”

Wat doet een rechtse Amerikaan die wordt aangevallen? Die verdedigt zich. Met zijn gun. Op 18 augustus vertoonde een man zich openlijk met een geweer tussen het publiek in Phoenix, waar Obama een speech hield. De politie liet hem ongemoeid, het dragen

De hysterie bij rechts is wel erg groot

van een wapen is in Arizona een burgerrecht.

Deze man was Chris Broughton, een bezoeker van de kerk van Anderson. De dag daarvoor had de dominee een preek gehouden met als titel ‘Why I hate Barack Obama’. Broughton verklaarde dat Obama zo snel mogelijk moest vertrekken naar de hel. “Het kan me niet schelen hoe God het doet, maar hoe eerder hoe beter.”

Sinds het aantreden van Obama is het aantal doodsbedreigingen aan de president met vierhonderd procent gestegen. Wanneer volgt het schot?

STEVO AKKERMAN
s.akkerman@parool.nl



Een ‘pelgrimsreis’ naar Israël confronteerde Dries van Agt met het lot van de Palestijnen. Sindsdien is hij hun pleitbezorger en heeft hij spijt van de vanzelfsprekende steun die hij als premier gaf aan Jeruzalem.

STEVO AKKERMAN

‘Pure klets, waar we jaren in geloofd hebben’

Een prachtige nazomerdag in Berg en Dal, achter Nijmegen. Dries van Agt, 78 jaar oud, voormalig premier, commissaris van de koningin en EU-ambassadeur in Tokio en Washington, zou met zijn ‘meisje’ Eugenie in de tuin moeten zitten, of wandelen.

In plaats daarvan zit hij binnen in een hotel, ernstig vermoeid van alle mediaheisa rond het verschijnen van zijn boek *Een schreeuw om recht*, voor nog weer een interview. Maar op de automatische piloot vaart hij niet; de ‘mishandeling’ van de Palestijnen raakt hem zo sterk, dat het vuur van de verontwaardiging al snel weer oplaait.

Als de oorlog in Gaza ter sprake komt, gaat hij half staan en verheft zijn stem – alleen de aanwezigheid van andere gasten weerhoudt hem van nog dramatischer gebaren. “En vloeken mag ik ook al niet,” klaagt de man die zichzelf ‘een christenjongen’ noemt.

Ik heb vanochtend even google losgelaten op ‘Dries van Agt’ en ‘antisemitie’ – dat levert bijna vijfduizend hits op. Raakt dat u nog?

Zeer diepe zucht. “Ik ga, bij wijze van antwoord, weer spreken over mijn dierbare vriend Hajo Meyer, bestuurslid van Een Ander Joods Geluid, één van de weinige Joden die Auschwitz heeft overleefd, 85 jaar thans, één van mijn beste kornuiten in deze moeizame strijd. Hajo belde mij enkele maanden geleden op, nadat ik weer eens in een tijdschrift van antisemitisme was beticht. ‘Het is weer zover, hè Dries. Maar luister. In onze jeugd betekende antisemitie: iemand die Joden haat. Er is echter een betekenisverschuiving opgetreden. Vandaag is een antisemit veelal: iemand aan wie sommige Joden het land hebben.’”

Toch is het geen alledaags verwijt. In deze krant schreef Theodor Holman dat u ‘iets engs’ aankleeft en dat dat enge ‘antisemitisme’ is. U laat dat passeren. U neemt geen stappen.

“Daar is geen beginnen aan. Als je al die verwijten, in al hun gedaanten, aan wilt pakken, dan wordt dat ontzettend duur. Soms overweeg ik het wel, je kunt niet alles over je kant laten gaan. Maar ik kan het gezelschap van Holman, Afshin Elian, Leon de Winter en aanverwanten niet elke keer voor de rechter slepen. Tegen Joost de Haas van *De Telegraaf* ben ik wel een zaak begonnen – en die heb ik gewonnen – omdat hij mij gekapiteld had vanwege ‘antisemitische contacten’, waarbij een gemanipuleerde foto van mij werd afgedrukt in het gezelschap van Ku Klux Klanleden.”

Is vanwege de strijd over de islam – u noemt Holman, Ellian, De Winter – een nuchtere discussie over de politiek van Israël nog wel mogelijk? Voor je het weet heb je het over nine eleven, Wilders of Mohammed B. en Theo van Gogh.

‘Krediet van Palestijnen is geschaad door nine eleven’

“Het maakt de discussie een stuk moeilijker. Je kunt gevoeglijk zeggen dat het potentiële krediet dat de Palestijnen nog hadden, ernstig is geschaad door *nine eleven*. Terwijl ze daar part noch deel aan hadden. Ja, het waren moslims die de aanslagen in de VS pleegden en daardoor heeft zich een verderfelijke syllogisme in de hoofden vastgezet: alle Palestijnen zijn moslims, alle moslims zijn potentiële terroristen, ergo: alle Palestijnen zijn minstens potentiële terroristen.”

Hebben de Palestijnen dat niet mede aan zichzelf te wijten? Arafat koos de zijde van Saddam Hoessein, na nine eleven klonken in de Palestijnse ge-

bieden vreugdeschoten.

“Dat is a. verfoeilijk en b. stom. Maar het is niet verrassend, gelet op de enorme onderdrukking waar ze al decennia onder gebukt gaan en die zij, terecht, er mede aan toeschrijven dat het machtigste land ter wereld Israël in staat stelt dit onrecht te bedrijven. Het is door deze gebeurtenissen aanmerkelijk moeilijker geworden een gesprek over de Palestijnse kwestie te voeren, ja. Maar niettemin worden wij een aanmerkelijke verschuiving gewaar in de publieke opinie.”

“Niet langer is de gedachte ‘al wat Israël doet, is welgedaan’ nog dominant. Een kleinere groep houdt eraan vast, maar die groep is slinkende. Helaas behoren daartoe nog wel de CDA'ers op het Binnenhof. De parlementariërs, minister Maxime Verhagen, premier Jan Peter Balkenende. Dat zijn geharnaste Israëlstrijders of -medestanders, vooruit. Maar de mensen in het land – om met Hans Wiegel te spreken – die krijg je om, die zijn ontvankelijk voor mijn bewogen woorden.”

Wij krijgen op de redactie het blad van Christenen voor Israël in tweevoud. Daarin worden teksten uit het Oude Testament aangewend om bijvoorbeeld het Israëliëse optreden in Gaza aan te moedigen – de profeet Jesaja zou de Israëliëse luchtmacht hebben bezongen. Zo leest u de Bijbel niet.

“De Israëliëse mensenrechtenorganisatie B'Tselem publiceerde deze week een rapport waarin staat dat Israël in december en januari in Gaza 309 Palestijnse kinderen heeft gedood. Met een God die die wreedheid en brutoheid niet alleen zou toelaten, maar die ook zou wensen, wil ik niets te maken hebben. Die bestaat volgens mij zelfs niet.”

Nu de zaak zelf: de Israëliëse politiek jegens de Palestijnen. Bent u niet in zo onder de indruk van het Palestijnse lijden dat u hen alleen nog als slachtoffers ziet?

